



Notulen van de Voorjaarsvergadering van de Gelderse Dambond gehouden op woensdag 23 mei 2012 in het clubgebouw van WSDV Wageningen.

Aanwezig:

Gelderse Dambond:

De heren G. Gerritsen (voorzitter / secretaris), D. van Ommeren (penningmeester), R. Richters (jeugdzaken), E. van de Weerdhof (wedstrijdzaken) en G. Roeterdink (webmaster).

Koninklijke Nederlandse Dambond:

De heer J. Haijtinck, voorzitter KNDB. De heer Haijtinck vertegenwoordigt tevens BDV uit Brummen. De heer P.P. Visser, medewerker bondsbureau KNDB. De heer Visser treedt tevens op als afgevaardigde van VBI Huissen.

Ereleden:

H. Spaan. De heer Spaan vertegenwoordigt tevens de Damclub Nijmegen.

A. Janssen. De heer Janssen vertegenwoordigt tevens Slagvaardig Wamel.

Vertegenwoordigers van de volgende verenigingen:

- BDSV – Barneveld
- BDV – Bennekom
- BDV – Brummen
- CTD – Arnhem
- DCE – Ederveen
- DCG – Groesbeek
- DCH – Harderwijk
- DCH – Hengelo
- DCH – Heteren
- DCN – Nijmegen
- DCZ – Zevenaar
- DES – Lunteren
- DEZ – Culemborg
- DEZ – Laren
- DIOS – Beltrum
- DSD – Dinxperlo
- DUO – Doetinchem
- DV Slagvaardig Wamel
- DV VBI – Huissen
- DVT – Terborg
- DVV – Voorthuizen
- DZW – Zutphen–Warnsveld
- Kroonschijf Ede
- PDC – Putten
- UDC – Ulft
- Udelco – Uddel
- VADAC – Varseveld
- VRD– Renkum
- VTD – Tiel
- WDV – Winterswijk
- WSDV – Wageningen
- Zwart Wit '86 – Malden

Afwezig:

De volgende verenigingen hebben een bericht van verhindering gestuurd:

- ADC – Aalten
- DOG – Almen
- Ons Genoegen – Haalderen

Bericht van verhindering is tevens ontvangen van:

- De heer J.H. Huisjes, erelid van de Gelderse Dambond.
- De heer J. Linssen, erelid van de Gelderse Dambond.
- De heer E. Sanders, Redacteur Gelders Damnieuws

Geen bericht van verhindering is ontvangen van de volgende verenigingen:

- DCA – Apeldoorn
- DCL – Lent
- De Juiste Zet – Slijk-Ewijk
- DEZ – Hierden

1. Opening + ingekomen stukken + mededelingen + vaststellen agenda.

Opening

De voorzitter opent de vergadering met een ferme hamerslag om 19.55 uur. De voorzitter toont zich verheugd over de hoge opkomst. Vertegenwoordigers van 32 verenigingen zijn aanwezig. Totaal zijn er meer dan circa 50 personen.

Het WSDV-clubgebouw is decor voor de vergadering. Volgend jaar kan gekozen worden voor een andere vereniging/locatie.

De voorzitter legt uit dat hij te weinig tijd kan besteden aan de GDB. Dit hangt samen met het feit dat een half jaar geleden de penningmeester van WSDV (de heer Hoeks) is overleden. Een deel van de taken van de heer Hoeks is bij de voorzitter terecht gekomen. Het directe verenigingswerk heeft prioriteit. Hierdoor kan de voorzitter niet de waarde toevoegen die hij zou willen.

De toegevoegde waarde van de andere bestuursleden is echter des te groter:

- Dick van Ommeren:
 - Voert op adequate wijze het beheer over de financiën;
- Erik van de Weerdhof:
 - Organiseert diverse competities en toernooien;
 - Hanteert de reglementen streng en consequent en doet alles om een competitie in goede banen te leiden;
 - Is lid van de Bondsraad en stemt inbreng altijd af;
 - Doet diverse voorstellen en denkt altijd constructief mee.
- Gerrit Roeterdink:
 - Onderhoudt de website van de Gelderse Dambond. Dit is een voortreffelijke informatieve site. De informatie is altijd up-to-date.
 - Ook Gelders Damnieuws is via de site beschikbaar.
 - Verenigingen kunnen mutaties doorgeven. Deze worden direct verwerkt.
 - Staat altijd open voor verbeteringen.
- Ralf Richters
 - Organiseert en coördineert de diverse wedstrijden en toernooien voor de jeugd. Dit is inclusief het schooldammen.

De ondersteuning vanuit de commissies is voortreffelijk:

- Commissie Jeugdzaken
 - Jaap Heij
 - Gerco Brummelman
 - Jo Weijman
- Commissie Wedstrijdzaken teams
 - Aalt van de Kuilen
 - Wim Bennink
 - Anton Janssen

Aktief is ook de Uitslagendienst, die wordt verzorgd door Leo en Paulien Ribbers. De redacteur van het Gelders Damnieuws is Eric Sanders. Hij wordt ondersteund door Henk Spaan. En dan is er ook nog een protestcommissie bestaande uit: Hans Robben, Jan Masselink en Piet Bouw.

Ingekomen stukken

- ADC Aalten heeft toegelicht waarom ze niet naar de vergadering komen:
 - De afstand;
 - De waarneming dat het bestuur besluiten naast zich neer heeft gelegd. Dit betreft het onderwerp dat bij agendapunt 4 aan de orde komt.
- Brief protestcommissie – agendapunt 7
- Brief uitslagendienst – agendapunt 7

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Notulen van de ledenvergadering gehouden op woensdag 25 mei 2011 (Vergaderstukken: Bijlage 01).

Correcties op de notulen:

- De penningmeester stelt dat hem volgens het verslag vorig jaar geen decharge is verleend. Dit had genotuleerd moeten worden.
- De heer Haijink van BDV Brummen heeft gesteld dat hij inzicht wil in contributie–inkomsten en de afdracht naar de KNDB. Dit is ten onrechte niet genotuleerd.
- De heer Foppen stelt dat onderaan p. 6 ten onrechte de suggestie wordt gewekt dat Harderwijk tegenstander is van het afschaffen van de genoemde boeteregeling.

De notulen worden verder ongewijzigd vastgesteld.

3. Financiële zaken

Verslag kascontrolecommissie (Vergaderstukken: Bijlage 02)

De kascontrolecommissie – die opereert namens de verenigingen – is unaniem akkoord gegaan met alle cijfers. De heer Stoop van DEZ Culemborg geeft aan dat de penningmeester een eenvoudige, correcte en overzichtelijke boekhouding voert. Alles was goed te controleren.

Financieel verslag penningmeester 2011 (Vergaderstukken: Bijlage 03)

De penningmeester geeft een toelichting.

- Dat de kosten van het bestuur relatief hoog kunnen uitvallen – hierbij wordt gerefereerd aan 2010 – hangt vooral samen met het aantal attenties dat gekocht wordt. De leden moeten wel bedenken dat veel kosten niet in rekening worden gebracht.
- Iedereen is welkom bij de penningmeester om inzage te krijgen in de details.
- De GDB heeft een belangrijk deel van de middelen nodig – als buffer – om tijdig de contributie aan de KNDB te kunnen afdragen.

Op verzoek van de heer Haijntink van BDV Brummen wordt afgesproken om volgend jaar minimaal 1 specificatieregule te wijden aan de contributies van de KNDB (inkomsten en afdracht).

Op een vraag van de afvaardiging van Slagvaardig Wamel is geantwoord dat de cijfers over het boekjaar 2011 een getrouw beeld geven van het activiteitenpakket van de GDB. Wanneer de opmerking van de heer Haijntink wordt gevolgd, moeten ook op overige onderdelen niet de gesaldeerde bedragen maar exacte inkomsten en uitgaven per onderdeel worden weergegeven, aldus dezelfde afgevaardigden.

De vergadering verleent decharge aan de penningmeester.

Begroting 2013 (Vergaderstukken: Bijlage 04)

De penningmeester legt uit dat hij moeite heeft nu al een begroting voor 2013 op te stellen. De GDB zal ook volgend jaar geen contributie in rekening brengen voor nieuwe leden. Dit krijgt instemming van de vergadering.

De heer Janssen van Slagvaardig Wamel geeft aan dat hij in 2010 al aandrang op neerwaartse bijstelling van de contributie van de GDB. Er is nu opnieuw een batig saldo, in de orde van grootte van 25% van de jaaromzet van de GDB. De heer Janssen van Slagvaardig Wamel is daarom voorstander een bedrag (ongeveer 1000 euro) terug te sluisen naar de verenigingen en krijgt direct bijval van de heer Van den Berg van VRD Renkum. Discussie ontstaat over de hoogte van de te restitueren bedragen en de inspanningen voor de penningmeester. Uiteindelijk wordt afgesproken om volgend jaar – indien dit door het bestuur verantwoord wordt geacht – geen GDB-contributie in rekening te brengen. Aangezien hier een significant van het GDB-vermogen mee is gemoeid, wil het bestuur er nog een nachtje over slapen. Voor 1 september 2012 krijgen de verenigingen hierover uitsluitel.

Vergader technisch gezien blijft er voor de aangesloten verenigingen ruimte om dit onderwerp alsnog in de Algemene Vergadering van 2013 bespreekbaar te maken, wanneer het GDB-bestuur onverhoopt mocht afzien van het eenmalig niet invorderen van de GDB-contributie in 2012.

De begroting 2013 is verder akkoord.

Rooster van aftreden Kascontrole Commissie

De Kascontrole Commissie heeft het volgende rooster van aftreden vastgesteld.

2012 – J.Reiffers

2013 – J.H.Beuzel

2014 – H.Stoop

De leden wordt gevraagd een opvolger voor de heer Reiffers te kiezen. Dit wordt de heer Van Brakel van de damclub uit Heteren.

4. Incasseren boetes (Vergaderstukken: Bijlage 05)

Het GDB-bestuur en de commissie wedstrijdzaken slaagden er niet in een breed gesteund evenwicht te vinden tussen enerzijds de striktere handhaving van het reglement, zoals die eerder in het seizoen

werd aangekondigd, en anderzijds de omvang van de reglementaire sancties, die door sommigen als erg hoog ten opzichte van de overtreding worden ervaren. Daarom werd besloten het besluit tot het opleggen van sancties uit te stellen tot de ALV.

De voorzitter stelt dat hij moeite heeft met het toepassen van regels die leiden tot hoge geldstraffen voor verenigingen met een veelal beperkt budget. Zijn bezwaar is dat vaak absoluut geen sprake is van misbruik van de regels. In een paar gevallen gaat het om een secretaris die heeft zitten slapen.

Een tweetal spelers heeft bijvoorbeeld in het geheel niet gespeeld. Hun teams werden hierdoor zwakker. Dit leverde hun clubs wel 100 euro boete op. Twee jeugdspelers met een lage rating vielen te weinig in. Kassa voor de penningmeester van de GDB. De voorzitter is voorstander deze regels aan te passen. Waarschijnlijk werden teams gedwongen om regels te overtreden. Het alternatief – niet compleet uitkomen – was onaantrekkelijk. En sneu voor een tegenstander die een lange reis achter rug had.

De andere kant van de medaille is de competitieleider die de competitie in goede banen wil leiden. Dit impliceert nu eenmaal het toepassen van de reglementen.

De voorzitter vraagt de vergadering te bekrachtigen dat alle boetes geïncasseerd moeten worden.

Hierop volgen diverse reacties:

- De heer Hendriksen van Udelco uit Uddel is niet van plan de boete te betalen. Udelco trekt zich terug uit de GDB als de boete gehandhaafd wordt. De voorzitter toont zich bereid de boete voor zijn persoonlijke rekening te nemen.
- De heer Haijink van BDV Brummen stelt voor om de verenigingen via de secretarissen in staat te stellen uitleg te geven aan het bestuur.
- De heer Janssen (in zijn hoedanigheid van wedstrijdleider van de regio Zuid) wijst op het gegeven dat als het gaat om het laagste team of het enige team, er eigenlijk geen sprake kan zijn van competitievervalsing. De heer Stoop van DEZ Culemborg vindt dit een goed aanknopingspunt.
- De heer Van de Weerdhof wijst op de vooraankondigingen tijdens de vorige ledenvergadering en voorafgaande aan de competities. Iedereen kon op de hoogte zijn.
- De heer Visser van VBI Huissen is voorstander om alleen misbruik (competievervalsing) aan te pakken.

Afgesproken wordt dat het bestuur alle verenigingen om een toelichting vraagt. Op basis van de reacties en de aangereikte criteria (overmacht, laagste team, enige team) wordt een heroverweging gemaakt.

5. Voorstellen van de verenigingen

Voorstel van de heer Bennink (Vergaderstukken: Bijlage 06).

Bij aanvang van de behandeling van dit agendapunt stelt de heer Janssen van Slagvaardig Wamel de procedurele vraag of het bestuur van de GDB de voorstellen van de heer Bennink heeft ondersteund en overgenomen, waarop de voorzitter ontkennend heeft geantwoord. De voorzitter wijst op de enquête die begin 2011 onder alle verenigingen is gehouden. Toen reageerden 30 verenigingen.

- Kleinere teams
 - 8 verenigingen voor
 - 15 verenigingen tegen
 - 6 verenigingen vinden het bespreekbaar
- Kleinere klassen, dubbele ronde
 - 20 verenigingen tegen
 - 6 verenigingen voor
 - 2 verenigingen vinden het bespreekbaar

De voorzitter sluit niet uit dat verenigingen een jaar later van gedachten zijn veranderd. De voorzitter

geeft ook aan dat hij vanuit bestuur perspectief te weinig tijd in dit dossier heeft gestoken.

De heer Bennink licht zijn voorstel toe.

Diverse reacties volgen:

- De heer Haijink van BDV Brummen ziet beslist positieve aanknopingspunten in de plannen. Hij maakt een uitgebreide vergelijking tussen de ideale competitie en de voorstellen. De competitie wordt in ieder geval spannender. Alleen is de gekozen systematiek te complex. Dit geeft problemen bij de uitvoering voor de wedstrijdleiders. Daarbij komt dat ook de heer Bennink niet eeuwig beschikbaar is om het uit te leggen.
- De heer Dallinga van DIOS Beltrum vindt de systematiek te complex.
- De heer Janssen van Slagvaardig Wamel wijst op een krimpende markt: minder clubs, minder teams, minder spelers voor de Gelderse avondcompetitie. Zijn verwachting is dat door uitvoering van de plannen van de heer Bennink zeker niet meer dammers aan de competitie deelnemen. Er zijn teveel onstabiele factoren. Van de heer Janssen hoeven de plannen van de heer Bennink niet uitgevoerd te worden.
- De heer Van de Weerdhof ziet positieve elementen in de voorgestelde piramide opbouw.
- De heer Foppen van DCH Harderwijk vraagt zich af waar de grenzen liggen. Gaan we bijvoorbeeld spelen met steeds kleinere teams. In feite zijn we bezig met afbraakbeleid, aldus de heer Foppen.
- De heer Van Brakel van DCH uit Heteren stelt 'bezint eer ge begint'.
- De heer Vos van DCH Hengelo is tegen het spelen van een 2^{de} ronde met promotie en degradatie regelingen. De heer Vos vindt dat dit allemaal veel te ingewikkeld is. En vooral omdat het systeem niet 'speler aantal' bestendig is.
- De heer Van Ommeren van de damclub uit Tiel vraagt naar de ervaringen in Overijssel. Hierover ontstaat geen duidelijkheid.
- De heer Stoop van DEZ Culemborg is voorstander om het spelen met 6-tallen in de eerste klasse in stemming te brengen.
- De heer Van den Berg van VRD Renkum maakt zich zorgen over een lange reisafstand voor het tweede team van VRD Renkum tijdens het overgangsjaar.

De vergadering spreekt zich na een reactie van de heer Bennink expliciet (met applaus) zijn waardering uit voor de inspanningen. Het installeren van een werkgroep vindt de vergadering geen goed idee. Het overnemen van het complete voorstel van de heer Bennink ontvangt te weinig bijval. Wel resulteert een en ander in een stemming over het spelen met 6-tallen (agendapunt 6).

Voorstel-1 van Slagvaardig Wamel – Damspel (Vergaderstukken: Bijlage 07)

Het voorstel is om aan de Bondsraad en/of het bestuur van de KNDB voor te stellen om aan de leden van de bond en abonnees van Het Damspel een restitutie van € 5 per persoon te verlenen wegens het niet verschijnen van nr. 2011/4 van bondsorgaan Het Damspel en daartoe de begroting 2012 aan te passen.

De heer Baars van Slagvaardig Wamel licht het voorstel uitgebreid toe en uit de nodige kritiek richting KNDB. Hij benadrukt dat de bondsvoorzitter appels met peren vergelijkt, dat Slagvaardig heeft vernomen dat de uitgave van het jubileumboek uit sponsorgelden is bekostigd en dat ook is vernomen dat de bond dankzij sponsoring twee derde gedeelte van de voor jubileumactiviteiten begrote gelden niet heeft gebruikt. Naar het inzicht van Slagvaardig mag het niet zo zijn dat de bond aan het niet uitgeven van nummer 2011/4 'verdient' (geld overhoudt). Ten principale ontflenen leden en abonnees immers rechten op diensten van de bond.

De heer Van de Weerdhof heeft het voorstel ter kennisgeving naar de Bondsraad verstuurd met de toevoeging dat het wat hem betreft niet geagendeerd hoeft te worden.

Daarna volgen diverse reacties:

- Meerdere aanwezigen begrijpen de bezwaren, maar vinden de hoogte van het bedrag niet significant en alle moeite/ophef waard.
- De voorzitter benadrukt dat hij geen enkele twijfel heeft over de betrouwbaarheid van de KDNB.
- De heer Haijntink geeft aan dat de kostprijs van het Damspel 1 euro is en geeft aan dat het bestuur van de GDB ook voorstellen kan indienen in de Bondsraad.
- Vanuit de vergadering zijn o.a. bij Slagvaardig Wamel gerede twijfels zijn over de correctheid van de stelling dat de kostprijs 1 euro is. Abonnees betalen immers 5 euro per nummer. De daarop volgende opmerking van de heer Haijntink dat in de bijdrage van abonnees (tot een gezamenlijke waarde dus van 20 euro per jaar) meerdere bestanddelen waren begrepen, wordt door de bondsvoorzitter niet onderbouwd.

Afgesproken wordt dat het bestuur van de GDB een brief stuurt aan de Bondsraad. Hierin wordt het signaal afgegeven dat de verenigingen in Gelderland ongelukkig zijn met de gang van zaken en dat een en ander niet voor herhaling vatbaar is.

Voorstel-2 van Slagvaardig Wamel – Contributieheffing (Vergaderstukken: Bijlage 08)

Het voorstel is aan de Bondsraad en/of het bestuur van de KNDB voor te stellen een commissie in te stellen die zich verdiept in het ombouwen van het huidige stelsel van contributieheffing naar een systematiek die recht doet aan het profijtbeginsel en waarin de hoogte van de bijdrage van de individuele leden afhankelijk is van de afname van diensten van de bond.

Uitgangspunt moet zijn dat de hoogte van de bijdrage hoger is naarmate de bond aan het individu meer diensten of pakketten levert. Te denken valt aan topsport, deelname aan landelijke wedstrijden, trainingen, begeleiding, wedstrijdfaciliteiten, talentontwikkeling enz.

De bijdrage zal per individu breed gevarieerd kunnen zijn.

De commissie dient een gemengde samenstelling te hebben waarin ruim plaats is voor de inbreng van leden van modale damclubs.

De commissie krijgt als opdracht binnen zes maanden na instelling aan de Bondsraad te rapporteren waarna het KNDB-bestuur via beleidsconclusies/voorstellen aan de bevindingen van de commissie uitwerking geeft.

De heer Janssen van Slagvaardig Wamel licht het voorstel toe.

Daarna wordt gereageerd:

- De heer Van de Weerdhof heeft als lid van de Bondsraad het voorstel ter kennisgeving naar de bondsraad gestuurd, met het verzoek de argumentatie uit dit voorstel mee te nemen in de discussie naar aanleiding van het voorstel van de UPDB, om het lidmaatschap van een tweede vereniging goedkoper te maken. Toepassing van het profijtbeginsel is wat de heer Van de Weerdhof betreft een uitstekend idee, maar de contributie is niet het geëigende middel om dit beginsel toe te passen.
- De heer Vos van CTD Arnhem geeft aan dat een financiële commissie enige jaren terug heeft gekeken naar diverse alternatieven. Er zat weinig rek in het verder doorvoeren van het profijtbeginsel. De heer Haijntink van de KNDB onderschrijft dit. Volgens de heer Stoop is het wel mogelijk om het profijtbeginsel verder door te voeren. Deelname aan toernooien/competities is te goedkoop. De inschrijfgelden zijn te laag. De heer Stoop vindt dat de bijdrage van uitsluitend provinciaal uitkomende clubs tot 10 euro per lid per jaar beperkt kunnen blijven.
- De heer Dallinga van DIOS Beltrum vindt het jubileumboek een goede compensatie. De heer Baars geeft aan dat hiervoor een sponsor was. De heer Dallinga geeft in overweging om reductie toe te passen voor een 2^{de} en/of 3^{de} lidmaatschap van de KNDB. De heer Haijntink van de KNDB wijst op het gegeven dat de KNDB dan moet gaan vastleggen wat de primaire vereniging is. Dit brengt teveel complexiteit met zich mee.
- De heer Haijntink legt uit wat de KNDB doet voor leden. Het is onvermijdelijk dat het ene lid meer gebruik maakt van de diensten dan het andere lid. Het profijtbeginsel is al ver doorgevoerd. Contributiedifferentiatie is niet mogelijk.
- De heer Van de Kuilen van DVV Voorthuizen wijst op de wervingskracht voor de damsport die uitgaat van toppers.

- De heer Van den Berg van VRD Renkum vindt dat de KNDB meer begrip zou moeten voor de kleine verenigingen.
- De heer Timmer van PDC Putten vindt de contributie van de KNDB relatief laag en vindt dat sprake is van een non-discussie.
- De afvaardiging van Slagvaardig merkt hierbij op dat de discussies hierover binnen de bond zijn gevoerd buiten medeweten van de basis (zeker van de modale verenigingen). Bovendien zijn we 2 jaar verder en is sprake van voortschrijdend inzicht. Voor kleine, modale verenigingen verslechteren de financiële tijden (afname aantal leden, minder contributie inkomsten, stijgende zaalkosten, toenemende bondsafdracht enz.) Dit weegt voor kleine verenigingen relatief zwaarder dan voor de groep grote clubs met bijvoorbeeld opbrengsten uit sponsoring. Bij kleine clubs is sprake van onvrede met de handel en wandel van de bond, die er verder niets (of niet veel) mee doet. Heeft de bond nog voldoende vertrouwen van de basis?

De strekking van het voorstel van Slagvaardig Wamel wordt breed ondersteund. Afgesproken wordt dat het bestuur van de GDB een brief stuurt aan de Bondsraad. Hierin wordt het signaal afgegeven dat verenigingen in Gelderland waar mogelijk het profijtbeginsel verder doorgevoerd willen zien.

6. Evaluatie spelen met 6-tallen (Vergaderstukken: Bijlage 09)

Er zijn drie vragen voorgelegd aan de verenigingen die afgelopen seizoen in de eerste klasse noord en zuid deelnamen (de klassen waarin een zestal deelnam). Dit impliceert dat de vraag is voorgelegd aan eenentwintig teams van negentien verenigingen. In totaal hebben veertien personen gereageerd namens dertien verenigingen, die samen vijftien teams in de eerste klasse vertegenwoordigen.

De ervaringen met de zestallenregeling zijn wisselend, maar de meeste verenigingen vinden wel dat een beperkt aantal zestallen aan de competitie moeten kunnen meedoen. Ook blijkt dat veel verenigingen overwegen volgend jaar met een zestal uit te komen, en helaas ligt het niet in de lijn der verwachting dat de noodzaak tot een dergelijke regeling de komende jaren minder zal worden (integendeel). Daarom wordt geadviseerd de zestallenregeling te handhaven.

De heer Foppen van DCH Harderwijk krijgt van de heer Van de Weerdhof uitleg over de "tegengestelde antwoorden". Renkum is voor het spelen met zestallen, DCH Harderwijk is tegen.

Het spelen met 6-tallen wordt in stemming gebracht.

Slagvaardig Wamel is van mening dat teruggaan naar zestallen in de eerste klassen een verdere verarming betekent waardoor voor meerdere leden de clubavonden minder interessant worden. Het lijkt een illusie dat hier meer teams (bijvoorbeeld viertallen) tegenover zullen staan.

Op verzoek van de heer Janssen van Slagvaardig Wamel wordt tot een hoofdelijke stemming besloten.

Het resultaat van de stemming:

- 18 verenigingen zijn voor;
- 9 verenigingen zijn tegen;
- 5 verenigingen onthouden zich.

Daarom adviseert het GDB-bestuur de zestallenregeling voor de eerste klasse groepen integraal door te voeren.

7. Bestuur mededelingen

Speeltempo

In de landelijke competitie gaat het speeltempo in 2013/2014 veranderen. De GDB heeft geen voornemens op dit gebied. De heer Van de Weerdhof wijst op de actie van de KNDB die het mogelijk

maakt om klokken tegen een gereduceerd tarief aan te schaffen.

Uitslagendienst

De familie Ribbers heeft het bestuur eind april een brief gestuurd. Ze deelden mee dat ze het nieuwe seizoen gaan stoppen met het uitbrengen van de Uitslagendienst. De reden hiervoor zijn ernstige gezondheidsproblemen bij Leo. Ze vinden het heel erg jammer want er zijn via post en e-mail toch nog ruim 60 abonnees geïnteresseerd in het competitie gebeuren van de GDB. Mocht er iemand bereid zijn de Uitslagendienst over te nemen, dan kunnen ze rekenen op de steun van de familie Ribbers. Op dit moment heeft zich nog niemand gemeld.

Protestcommissie

De Protestcommissie nam kennis van het voornemen van Hans Robben om zich na 20 jaar (!) per 1 juli 2012 terug te trekken als lid van de protestcommissie. De commissieleden realiseerden zich dat hun dienstperiode ongeveer even lang is geweest en dat er daarom voldoende aanleiding is om ook hier onze functie te heroverwegen.

De protestcommissie heeft de afgelopen jaren betrekkelijk weinig zaken hoeven te behandelen. Gezien de mogelijkheid om protestzaken door de KNDB protestcommissie te laten afhandelen is het de vraag of het nog noodzakelijk is om voor Gelderland een eigen protestcommissie in stand te laten. Dit mede gezien de gebleken beperkte mogelijkheden om de protestcommissie aan te vullen (zie de vacature plaatsvervangend lid). De protestcommissie GDB wil als geheel aftreden per 1 juli 2012.

Het voornemen om protesten vanaf 1 juli 2012 te laten afhandelen door de KNDB protestcommissie wordt door de heren Haijink (KNDB), Visser (KNDB) en Van Brakel (Damclub uit Heteren) sterk afgeraden. Het is niet mogelijk en niet wenselijk.

Ook het idee om het bestuur de protesten te laten afwikkelen stuit op principiële bezwaren (deskundigheid, belangenverstremming).

Afgesproken wordt dat de protestcommissie blijft bestaan.

8. Bestuursvoorstellen

Voorstel aanpassing SWR reglement art. 400 t/m 420 (Vergaderstukken: Bijlage 10)

De heer Van de Weerdhof geeft een toelichting en geeft antwoord op een paar vragen.

De heer Haijink van BDV Brummen vraagt een toelichting op de vele vervallen artikelen. De heer Van de Weerdhof legt uit dat artikelen zijn geherpositioneerd om ze uitsluitend toepasselijk te maken op de toernooien waar ze ook daadwerkelijk van toepassing zijn. Verder betroffen de wijzigingen vooral onderhoud wegens gewijzigde omstandigheden.

Het voorstel wordt aangenomen met een aantal amendementen:

- 406.05 uitzondering toevoegen voor het enige of het laagst spelende team van een vereniging;
- 406.06 toevoegen: tenzij er sprake is van ernstige ziekte, verhuizing of een andere aanvaardbare reden;
- 410.04 verwijzen naar artikel 406.02 in plaats van 406.1
- 411.04 verval, tevens de verwijzing in 411.02

Voorstel aanpassing persoonlijk kampioenschap sneldammen (Vergaderstukken: Bijlage 11)

Het voorstel roept geen vragen op en wordt aangenomen.

Reglementen overig

Naar aanleiding van indringende vragen van de heer Timmer van DES Lunteren afgesproken dat de heren Stoop (DEZ Culemborg) en Visser (VBI Huissen) een voorstel opstellen voor het aanpassen van de reglementen. Dit naar aanleiding van de discussie over de boetes. Indien de verenigingen

daarna (e-mail verkeer) akkoord gaan, worden deze reglementen nog voor de volgende competitie van kracht. Dit zou moeten voorkomen dat een onwerkbaar situatie ontstaat voor competitieleider en bestuur.

9. Wedstrijdzaken (tevens prijsuitreiking)

De heer Van de Weerdhof reikt de prijzen uit. De heer Foppen van DCH Harderwijk neemt de prijs mee voor DEZ Hierden en de heer Roeterdink voor DOG Almen.

10. Jeugdzaken

De heer Richters doet verslag van de jeugdactiviteiten over het afgelopen jaar. Meer dan 1000 kinderen deden mee aan het schooldammen. Maar liefst 12 teams deden mee aan de jeugdcompetitie. Het aanbod vanuit de verenigingen (toernooien) is voor verbetering vatbaar. De heer Heij van DES Lunteren roept clubs op om hier actief te zijn.

11. Bestuursverkiezingen

Het volgende is aan de orde:

- Aftredend volgens rooster is: Gerhard Gerritsen (voorzitter). De heer Gerritsen stelt zich herkiesbaar. De heer Gerritsen wordt herkozen.
- Tussentijds aftredend is Theo Berends (wedstrijdzaken persoonlijk). Erik van de Weerdhof is bereid deze portefeuille voor 1 jaar over te nemen. Hiermee wordt ingestemd.
- De heer Roeterdink is in 2011 tot het GDB-bestuur toetreden. De vergadering wordt gevraagd dit te bekrachtigen. Met applaus wordt de positie van de heer Roeterdink in het bestuur bevestigd.
- Het GDB-bestuur zoekt nog steeds een secretaris.

12. Wat verder ter tafel komt

Bij dit agendapunt komt niets aan de orde.

13. Vaststelling vergaderdata voor het komend jaar.

De volgende ledenvergadering is op woensdag 22 mei 2013 bij DES Lunteren.

14. Rondvraag + sluiting

Vragen/antwoorden

- Het persoonlijk kampioenschap van Gelderland wordt in het najaar georganiseerd. Dan worden 2 ronden per dag gespeeld, aldus de heer Van de Weerdhof naar aanleiding van een vraag.
- Er wordt ook gewezen op het gegeven dat er geen goede reglementen zijn voor het uitstellen van wedstrijden. De komende kalender heeft extra ruimte, aldus de heer Van de Weerdhof.
- De heer Van Ommeren betreurt dat een grote club als DC Lent niet op de vergadering verschijnt.
- De heer Timmer van PDC Putten zou een volgende vergadering graag een meer positieve stemming willen zien.
- Naar aanleiding van een vraag van de heer Doomernik van VRD Renkum wordt vastgesteld dat het van groot belang is dat mutaties bij verenigingen tijdig worden doorgegeven aan de secretaris van de GDB. Een en ander wordt dan ook direct door de webmaster aangepast op de website.

Namens de damverenigingen DSD Damclub Sinderen–Dinxperlo en damvereniging Varsseveld [VADAC] wordt het voornemen aangekondigd om beide verenigingen op te heffen om zo te komen tot een nieuwe vereniging, geheten: Damcombinatie DSV Dinxperlo–Sinderen–Varsseveld. Deze verandering moet plaatsvinden per 1 juli 2012.

De heer Robben ontvangt een attentie voor zijn werk in de Protestcommissie.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor de levendige vergadering en de inbreng. De vergadering wordt rond 23.15 uur gesloten.

CONCEPT